

El enfoque crítico del trabajo social bajo la perspectiva de la teoría social de Marx: una propuesta al trabajo social

Resumen

En este artículo se propone poner en relieve el trabajo social crítico, es decir, el trabajo social que se aproxima en un determinado momento de su historia a la teoría social de Marx y su tradición. Una aproximación que se realiza a través de una investigación bibliográfica, basada en literatura latinoamericana y europea. Se demuestra esta aproximación a partir de tres dimensiones fundamentales para el trabajo social: teórico-metodológica, ético-política y técnico-operativa, y se deja claro, por medio de éstas la perspectiva del trabajo social crítico desde el enfoque marxista. Se entiende que debatir este tema es importante en los días actuales, primero, porque se vive en tiempos neoliberales que trasmuta todo lo que es estructural en individual, segundo, debido al hecho de que, en España, de manera particular, casi no hay producciones en esta dirección, y tercero porque se quiere por medio de estas reflexiones fomentar las investigaciones, los debates y la práctica en esta perspectiva.

Palabras clave

Trabajo social Crítico. Teoría Social de Marx. Principios ético-políticos. Justicia Social. Derechos Humanos.

The critical approach to social work from the perspective of Marx's social theory: a proposal to social work

Abstract

This article aims to highlight critical social work, that is, social work that approaches at a certain moment in its history the social theory of Marx and its tradition. An approach that is carried out through a bibliographic research, based on Latin American and European literature. This approach is demonstrated from three fundamental dimensions for social work: theoretical-methodological, ethical-political and technical-operational, and it is made clear, through these the perspective of critical social work from the Marxist approach. It is understood that debating this issue is important in the present days, first, because we live in neoliberal times that transmute everything that is structural into individual, second, due to the fact that, in Spain, in particular, there are almost no productions in this direction, and third because it is wanted through these reflections to promote research, debates and practice in this perspective.

Keywords

Critical Social Work. Marx's Social theory. Ethical-political principles. Social Justice. Human Rights.

Autoras/Authors

Eva María Juan Tosef

Diplomada en Trabajo Social. Doctoranda Programa de Doctorado Ciencias Sociales- Universidad de Granada. Profesora Asociada Laboral del Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales de la Universidad de Granada (UGR). Miembro del Grupo de Investigación SEPISE-Grupo de investigación en trabajo social (UGR)
ejuan@ugr.es

Patricia Soraya Mustafa

Doctora en Trabajo Social y Post Doctorado en la Universidad Católica Portuguesa (UCP) - Lisboa/Portugal. Profesora de la Universidade Estadual Paulista (UNESP) - Franca/SP/Brasil y Becaria "Maria Zambrano" Financiada por la Unión europea - "NextGenerationEU" - en el Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales de la Universidad de Granada (UGR).
patriciamustafa@ugr.es

El enfoque crítico del trabajo social bajo la perspectiva de la teoría social de Marx: una propuesta al trabajo social

Introducción

En este ensayo teórico, elaborado a partir de referencias bibliográficas latinoamericanas, sobre todo de Brasil, y europea, se destaca el trabajo social en una perspectiva crítica basada en la teoría social de Marx y en la tradición marxista. En este sentido indicar que, aunque siguiendo a Healy (2001) existan otros referentes que podrían considerarse críticos, tales como el trabajo social antirracista, el trabajo social antiopresor o antidiscriminativo; trabajo social feminista o trabajo social radical, en el presente artículo nuestra atención se centrará en el trabajo social crítico desde la teoría social de Marx y su tradición porque se entiende que la perspectiva teórico-metodológica, ético-política y técnico-operativa que esta aporta permite al trabajador(a) social intervenir en todos los temas y áreas que pueda surgir en el trabajo profesional cotidiano, sea en el área de infancia, adolescentes, personas refugiadas, familias incluidas en distintos programas o proyectos de los servicios sociales, migraciones, cuestiones de género y raza¹. Esto es así porque este enfoque posibilita entender la cuestión social² y sus manifestaciones en una perspectiva de totalidad³, y los(as) trabajadores(as) sociales trabajan directamente con las expresiones de la cuestión social, y, por tanto, hace falta que entiendan sus causas estructurales para poder intervenir de una manera más efectiva. En el transcurso del artículo se mostrará eso en la medida en que se ha desarrollado la perspectiva teórico-metodológica, ético-política y técnico-operativa basados en la teoría social de Marx.

Teniendo en cuenta que en España el debate del trabajo social en esta perspectiva de la teoría social de Marx aún está incipiente, careciendo por tanto de más debates y producciones, se ha demostrado que la falta de literatura teórico-práctico

en este enfoque lleva a los profesionales, primero, a no tener una formación que privilegie este debate, y, segundo, a no utilizar este referente en el trabajo profesional, prevaleciendo, todavía, el “trabajo social tradicional”⁴.

Al final del artículo se ha intentado evidenciar que el trabajo social, bajo el enfoque de la teoría social de Marx, puede contribuir para pensar, denunciar y enfrentar las manifestaciones de la cuestión social presentadas cotidianamente en el trabajo profesional. Y de esta manera, se estará contribuyendo, aunque con límites de una profesión, a una sociedad más justa desde el punto de vista económico, social, político, de género y de etnia/procedencia/cultura.

1. El debate del trabajo social crítico en España

El trabajo social crítico se desarrolla fundamentalmente a partir de los años de 1960 y no de forma homogénea en todos los lugares, ni siquiera en aquellos países que comparten un cierto desarrollo histórico del trabajo social, una característica que continúa hasta el momento actual si tenemos en cuenta el estado de la cuestión a través de una aproximación a la literatura científica del territorio nacional.

En este sentido cabe destacar que al objeto de conocer la literatura existente sobre trabajo social crítico en España se ha procedido a la realización de una revisión bibliográfica consultando las publicaciones científicas disponibles con texto completo existentes en el portal bibliográfico DIALNET sobre trabajo social crítico. Para esto se ha delimitado la búsqueda con los siguientes criterios: (1) artículos de revistas; (2) sin acotación temporal;

The critical approach to social work from the perspective of Marx's social theory: a proposal to social work

(3) sin criterios de clasificación integrada en CIRC Ciencias Sociales, CIRC Ciencias Humanas o CARHUS+ 2014; (4) con presencia en LATINDEX; (5) escritas en español; (6) publicadas en España y, (7) con el descriptor trabajo social, habiendo obtenido un total de cuarenta y ocho publicaciones que contenían, en título o palabras claves, los términos de trabajo social crítico. Sin embargo, es importante destacar que, de la lectura realizada, ninguno de los textos presentados desarrolla el trabajo social crítico desde la teoría social de Marx en sus dimensiones teórico-metodológica, ético-política y técnico-operativa, o analiza el trabajo social crítico en España como objeto investigador.

Es decir, a diferencia de lo que sucede en otros territorios europeos o de Latinoamérica, en España, la producción científica e investigadora en el trabajo social crítico parece haber quedado relegada a un espacio residual, sin que se haya evidenciado en la literatura un debate académico-profesional sobre el enfoque crítico del trabajo social y su papel en la intervención de la disciplina “con las personas que afirmamos trabajar: aquellos que experimentan desventajas sociales o socioeconómicas, aquellos que están marginados y aquellos que experimentan opresión.” (Morley et. al, 2019, p. 3)

Aunque se podría afirmar que la tradición crítica ha sido una constante en el trabajo social (Healy, 2001), también se puede enunciar que, como se ha visto, esa tradición no ha llegado a desarrollarse de manera visible en España ni en otros países de Europa del sur. De hecho, en aquellos países en los que el pensamiento crítico había producido avances dentro del trabajo social, se han observado importantes retrocesos a partir de las reformas neoliberales, que han producido reducción de la inversión pública en políticas sociales, privatización de servicios esenciales, reformas fiscales y,

por tanto, crisis del Estado de Bienestar Social (Kamali, 2023), cambios que han afectado directamente a intervención profesional de trabajadores y trabajadoras sociales. Una intervención social que reforzaba la cuestión del individuo como eje de acción en el trabajo social, individualizando los problemas y problematizando al individuo frente a cuestiones relacionadas con enfoques estructurales tales como la desigualdad social, la injusticia o la privación de derechos, todos ellos elementos presentes en la definición global del trabajo social de la Federación Internacional de Trabajo Social (FITS), sin embargo, han quedado relegadas a espacios residuales en contextos de actividades profesionales cada vez más tecnocráticas o una creciente abstracción de la acción profesional que

notas

¹ El enfoque feminista, antirracista y antipresor son perspectivas críticas porque, el primero, hace una crítica a la sociedad patriarcal, el segundo al racismo y el tercero a todas las formas de opresión, pero desde la perspectiva de la teoría social de Marx se puede trabajar con estas perspectivas, relacionándolas con las condiciones materiales de vida de la gente y con las estructuras sociales, es decir, a partir de una perspectiva de totalidad, eso significa que este referente no rechaza estas otras perspectivas, hasta porque para trabajar en la perspectiva de totalidad hay que considerar las clases sociales, la raza, el género y otros elementos e identificar las opresiones.

² Se entiende por cuestión social la manifestación de las desigualdades generadas en el y por el sistema capitalista. Desde los primordios, este sistema económico ha generado mucha miseria para los trabajadores y en los días actuales continúa actuando de acuerdo con su tendencia de acumulo de riqueza y de miseria concomitantemente. La cuestión social va a expresarse en cada país a partir de sus particularidades económicas, políticas, sociales y culturales.

³ “La categoría metodológica de la totalidad significa la percepción de la realidad social como un todo orgánico, estructurado, en lo cual no se puede entender un elemento, un aspecto, una dimensión, sin perder la relación con el conjunto”. (Lowy, 2002, p. 16)

⁴ Este artículo utiliza el término trabajo social tradicional para designar una intervención profesional centrada en el individuo. (Ioakimidis, 2021, Gray, 2020, Phillip Ablett et al., 2023)

El enfoque crítico del trabajo social bajo la perspectiva de la teoría social de Marx: una propuesta al trabajo social

poco, o nada, tienen que ver con la definición propia del trabajo social (Ioakimidis, 2021).

Como indican Ferguson y Lavalette (2023), ante la ausencia de reflexión o pensamiento crítico se corre el riesgo que el trabajador o trabajadora social transforme su labor en un acto burócrata en el que se llevan a cabo tareas orientadas a reproducir estructuras de desigualdades, alejadas de la promoción de la justicia social y, por tanto, de los valores éticos y políticos del trabajo social. En este sentido, García y Rendueles (2017) ya habían mostrado cómo planteamientos neoliberales son capaces de apropiarse en muchos contextos de la tradición crítica del trabajo social y adaptarlos al sistema neoliberal para que no supongan “una amenaza” a las estructuras existentes, llegando a sustituir el trabajo social crítico por el empoderamiento, la reconceptualización por la participación y la crítica anti institucional por la innovación social (p. 254), utilizando esquemas basados en los individuos y que llevan a relaciones humanas basadas en el poder que otorgan estas intervenciones desde los sistemas en las que se realizan.

Llegados a este punto cabría preguntarse ¿por qué hablar de trabajo social crítico en estos momentos en España?

Aunque como se ha mencionado en los párrafos anteriores no existe tradición crítica del trabajo social en España, es cierto que las “recetas” tradicionales del trabajo social parecen no estar cumpliendo con el objetivo que, como disciplina y profesión, se tiene asignados desde las propias estructuras colegiales, federaciones y asociaciones nacionales e internacionales de trabajo social operativizadas y consensuadas en la propia definición del trabajo social:

“El trabajo social es una profesión basada en la práctica y una disciplina académica que promueve el cambio y el desarrollo social, la cohesión social, y el fortalecimiento y la liberación de las personas. Los principios de la justicia social, los derechos humanos, la responsabilidad colectiva y el respeto a la diversidad son fundamentales para el trabajo social. Respaldada por las teorías del trabajo social, las ciencias sociales, las humanidades y los conocimientos indígenas, el trabajo social involucra a las personas y las estructuras para hacer frente a desafíos de la vida y aumentar el bienestar.” (FITS, 2014,)

Una definición que lleva a imaginar el trabajo social en claves relacionadas con los derechos humanos, la anti opresión, el anti racismo, el decolonialismo, el feminismo, y que habla de salud desde el modelo de liberación⁵ (Dawn Belkin Martínez y el “Boston Liberation Health”), o que a través de SWAN (Social Work Action Network) reivindica enfoques radicales o revolucionarios del trabajo social adaptados a las formas contemporáneas del trabajo social crítico y a los desafíos que se presentan los sistemas neoliberales en los que se está integrado, incluida la academia y la propia investigación, pero también una definición que se lleva a plantear la agenda del trabajo social a partir de la que se debe trabajar para la promoción y defensa de la justicia social, la implementación universal de los Derechos Humanos, los análisis estructurales de sistemas económicos injustos, entre otros, para devolver al trabajo social a una posición que cuestione sistemas injustos que generan graves desigualdades estructurales.

El trabajo social crítico no se encuentra ausente de debates filosóficos, epistemológicos, políticos o

The critical approach to social work from the perspective of Marx's social theory: a proposal to social work

éticos, fundamentalmente los debates centrados en determinar sobre qué elementos debe poner la atención el trabajador o trabajadora social en el desempeño de sus funciones y, por tanto, en la formación que le permita poseer las destrezas teóricas necesarias para ello. Un debate que, más allá de un complejo y profundo análisis que forma parte de un trabajo de investigación más amplio, lleva a defender la tesis que, los trabajadores y trabajadoras sociales, no deben responsabilizar a la población de los problemas que son productos de condiciones estructurales y materiales, no patologizando a los individuos ni redefiniendo como individuales problemas sociales, políticos y éticos propios de las sociedades y sistemas actuales (Gray et al., 2020).

2. Trabajo Social Crítico: el enfoque de la teoría social de Marx

Hablar del trabajo social en una perspectiva crítica significa hablar de la aproximación que el trabajo social, en un determinado momento de su historia, hace a la teoría social de Marx. Esta aproximación se dio en diferentes momentos y de distintas maneras en cada país.

En este ensayo no se va a particularizar este proceso en ningún país en específico, apenas se va a hacer algunas aproximaciones de lo que significa el trabajo social en la perspectiva crítica bajo el enfoque de la teoría social de Marx. O, entonces, lo que esta perspectiva aporta para el trabajo social.

Netto (2003) dice que este referencial teórico-metodológico contribuye, en primer lugar, para comprender el significado social de la profesión, es decir, “el sentido, la funcionalidad y las limita-

ciones de nuestro ejercicio profesional.” (Netto, 2003, p. 132). Además, propone una teoría y método capaces de alumbrar nuestra práctica profesional y emulsionar la elaboración teórica de los y las trabajadores y trabajadoras sociales.

En qué consiste, entonces, el trabajo social en una perspectiva crítica, o sea, ¿teniendo como base teórico-metodológica la teoría social de Marx?

En primer lugar, consiste en un profesional que comporta una capacidad crítica (teórico-metodológica) para el análisis de los fenómenos sociales, así como para el análisis de la propia profesión, en el sentido de capturar sus límites y posibilidades en el contexto histórico, político, económico y cultural en que interviene.

Este referente teórico también aporta para el trabajo social una postura crítica ético-política a la realidad que enfrenta, lo que implica en un posicionamiento ético-político basado en valores que rompen con los valores burgueses.

La ética crítica es de carácter revolucionario, es decir, es crítica de la moral de su tiempo y es la posibilidad de una proyección ideal, de una sociedad en la que los hombres puedan realizarse libremente, siempre a partir de posibilidades reales y a partir del desarrollo genérico ya realizado. (Barroco, 2014, p. 75).

notas

⁵ El Modelo de Salud de la Liberación busca proporcionar un modelo radical de atención de la salud mental que rechace la opresión y la violencia del neoliberalismo y el capitalismo racial, junto con las teorías y prácticas de trabajo social que los acomodan, ofreciendo a las personas herramientas para deconstruir los mensajes dominantes de la visión del mundo que influyen en sus vidas. (Belkin y Fleck-Henderson, 2014).

El enfoque crítico del trabajo social bajo la perspectiva de la teoría social de Marx: una propuesta al trabajo social

Además, relacionada a estas dos dimensiones está la dimensión técnico-operativa, la cual se trata de la acción del trabajo profesional teniendo por base los referentes teórico-metodológicos y ético-políticos.

Se pasará a analizar la dimensión teórico-metodológica, ético-política y técnico-operativa en el matiz de la teoría social de Marx.

2.1.- El aporte teórico-metodológico

Para hablar de lo que la teoría y método marxianos aportan para el trabajo social, hace falta exprimir, primero, lo que comprende la teoría bajo este pensamiento.

La teoría para Marx y la tradición marxista es la reproducción en el plano del pensamiento, del movimiento real del objeto. Esta reproducción, sin embargo, no es una especie de reflejo mecánico, con el pensamiento espejando la realidad tal como un espejo refleja la imagen que tiene delante de sí. Si así fuese, el papel del sujeto que se propone a conocer un determinado fenómeno social sería meramente pasivo. (Netto, 2011).

Para Marx (apud Netto, 2021), al contrario, el papel del sujeto es esencialmente activo: precisamente para aprehender no la apariencia o la forma dada al objeto, sino su esencia, su estructura, su dinámica (más exactamente para aprehenderlo como un proceso), el sujeto debe ser capaz de movilizar un máximo de conocimientos, criticarlos, revisarlos y debe ser dotados de creatividad e imaginación. El papel del sujeto es fundamental en el proceso de conocimiento de un fenómeno, de la realidad social. Marx (apud Netto, 2001), resume este proceso: para conocer con profundidad, el

sujeto “tiene que apoderarse de la materia, en sus pormenores, de analizar sus diferentes formas de desarrollo y de indagar la conexión que hay entre ellas”. (Marx apud Netto 2021, p. 7)

De esta manera, se comienza “por el real y por el concreto” (Netto, 2021, p. 13), que se muestran tal como son en su apariencia, y es a través del análisis que uno y otro elemento son abstraídos (pensados) y, progresivamente, con el avance del análisis, se llega a conceptos, a abstracciones que permiten empezar a entender el real. Esta fue la manera por la cual Marx construyó su teoría, es decir su método de conocimiento de la realidad.

Él decía: [...] En el análisis de las formas económicas, no se puede utilizar ni microscopio ni reactivos químicos. La capacidad de abstracción sustituye esos medios” (Marx, apud Netto, 2021, p. 22). Y más: “Si los hombres captaran inmediatamente las conexiones ¿para qué serviría la ciencia?” (Marx a Engels, carta del 27-6-1867). “Toda ciencia estaría de más, si la forma de manifestarse las cosas y la esencia de éstas coincidieran directamente.” (Marx, apud Netto, 2021, p. 21).

Es exactamente por no coincidir que aquellos que se proponen a conocer e intervenir en la realidad social necesitan de un conocimiento teórico previo y un método de análisis capaces de posibilitar este conocimiento, de modo a permitir a comprender sus fundamentos, su esencia, además entenderlo no como un fenómeno aislado, pero como un fenómeno síntesis de múltiples determinaciones.

La teoría es para Marx, la reproducción ideal del movimiento real del objeto por el sujeto que investiga: por la teoría, el sujeto reproduce en su

The critical approach to social work from the perspective of Marx's social theory: a proposal to social work

pensamiento la estructura y dinámica del objeto que investiga. Y esta reproducción (que constituye propiamente el conocimiento teórico) será tanto más correcta y verdadera cuanto más fiel el sujeto sea al objeto. (Netto, 2021, p. 6)

Así, lo que se quiere poner en evidencia es que el método de Marx no resulta de descubrimientos repentinos o de intuiciones generales, al contrario, resulta de un demorado proceso de conocimiento.

Un ejemplo, a partir de Netto (2011):

Tú naces aquí, en el lugar x, donde está tu casa, y tienes la experiencia diaria, a lo largo de toda tu vida, de ver que tu casa está en el mismo sitio. Observas y constatas que el sol sale en un punto concreto por la mañana, a lo que llamas mediodía está ahí arriba, y por la tarde se esconde. ¿Qué le muestra su experiencia cotidiana? Que la tierra, donde está tu casa, está quieta y el sol se mueve a su alrededor. Esa es la experiencia inmediata de todos los hombres. Pero ¿es cierto lo que demuestra esa experiencia? El conocimiento y la propia práctica social demuestran que no es así. Sabemos que la Tierra no está quieta, sino que gira alrededor del Sol. Esto significa que el conocimiento riguroso y profundo de la esencia, de la estructura íntima de los fenómenos, no puede limitarse a esta experiencia cotidiana. La apariencia de los fenómenos es absolutamente importante porque empezamos a conocerlos a partir de esa apariencia; lo que no tiene apariencia no se puede conocer. Pero el conocimiento veraz, verdadero, parte de la apariencia de los fenómenos para encontrar su esencia, su estructura íntima y su movimiento. (Netto, 2011, p. 235).

Nuevamente con la ayuda de Netto (2011), se añade otro ejemplo:

Imaginemos a un tornero que, sabiendo leer y escribir, reúne a algunos compañeros y desarrolla un debate colectivo para comprender su situación como trabajador a partir de su vida práctica, que tiene lugar en la fábrica. Si no tiene una elaboración teórica que le abra caminos más allá de la experiencia práctica e inmediata, sólo llegará a la idea de que en este mundo hay injusticias sociales: él trabaja mucho, la empresa crece, sus propietarios individuales y colectivos se enriquecen y él no. ¡Mira qué injusto es el mundo! Esto no es falso, pero no lleva a comprender los mecanismos que sientan y restablecen las bases de la injusticia percibida. Para llegar a esta comprensión, necesita estudiar la crítica de la economía política, que no está en la vida cotidiana: es el resultado de una amplia elaboración teórica que partió de la vida cotidiana, pero produjo y utilizó categorías, investigaciones, instrumentos heurísticos para comprender por qué la realidad parece - y es, de hecho, según ciertas normas éticas - injusta. Si permanece en el nivel inmediato de su práctica, nunca conocerá a una joven - que hoy ya es una anciana - llamada plusvalía. (Netto, 2011, p. 336).

De estos ejemplos se puede decir que la práctica plantea problemas que el conocimiento teórico-científico puede aclarar. Y éste (conocimiento) es fundamental para entender los fenómenos sociales superando su apariencia.

El trabajador y la trabajadora social en su trabajo profesional tiene que lidiar con una demanda institucional diaria, sea cual sea, población inmigrante,

El enfoque crítico del trabajo social bajo la perspectiva de la teoría social de Marx: una propuesta al trabajo social

mujeres víctimas de violencia de género, u otra. Estas demandas (personas) vienen para los profesionales y manifiestan sus cuestiones, sus problemas, que aparecen en su inmediatez, o sea, en su apariencia. ¿Y bajo este referente teórico lo que cabe al trabajador social y a la trabajadora social? En primer lugar, entender que estos fenómenos necesitan ser pensados a la luz de un conocimiento previo acumulado de la realidad social para que pueda ser comprendido con profundidad, es decir, como un fenómeno que no aparece de manera aislada pero que se relaciona con la totalidad social, con la estructura política-económica-cultural. Una vez entendido de esta manera se supera la culpabilización del individuo, la individualización de los casos, y se puede proponer respuestas más amplias y o estructurales. ¿Respuestas éstas que van a permitir superar estos fenómenos? Desafortunadamente, no, porque el trabajo social es apenas una de las profesiones que intervienen directamente en los fenómenos sociales y como profesión aporta límites como todas las otras profesiones. De esta manera, no se puede tener una mirada mesiánica para la profesión, es decir, entenderla como la que va a solucionar y salvar a toda la gente de las problemáticas sociales. Pero, igualmente no se puede tener una mirada fatalista, o sea, pensar que no hay nada a lo que el trabajo social pueda contribuir.

Las(os) trabajadoras y trabajadores sociales pueden contribuir para pensar los fenómenos sociales con profundidad, es decir, yendo a sus causas estructurales, y de esta manera sus respuestas serán más efectivas, por ejemplo: cuando atendemos a una mujer negra, desempleada, madre sola, inmigrante, ¿se consigue entender todas las mediaciones presentes en esta situación? Elementos de clase, de raza, de territorio, ¿de género? ¿Se consigue ver que estos elementos determinan

las condiciones de vida en las cuales se encuentra esta mujer? ¿O se piensa que las condiciones de vida de esta mujer están determinadas por su subjetividad? No se trata de negar la subjetividad de las personas, pero desde el trabajo social se trata de entender sobre todo las condiciones objetivas de vida, que por supuesto se relaciona con su subjetividad. Si se tiene esta comprensión se va a intervenir en estas situaciones buscando una atención para todos estos elementos en su conjunto. Y por supuesto que para eso hacen falta políticas públicas, las cuales, las(os) trabajadoras y trabajadores sociales puedan accionar en sus intervenciones.

2.2.- Dimensión ético-política

A partir de la ontología marxiana, el debate sobre la ética profesional en trabajo social adquiere una concreción social e histórica y adquiere una dimensión política. La ética profesional se cimenta entonces en una sociedad real (no abstracta) de clases, de relaciones sociales tensas (no armónicas) y las luchas sociales se orientan hacia una u otra clase (no hacia el bien común abstracto). (Barroco, 2014).

Para Marx, de acuerdo con (Barroco 2014, p. 228) “el hombre no es bueno ni malo por naturaleza o condición de clase, no evalúa los intereses de clase desde un punto de vista moral. Lo que hace es denunciar la injusticia, la corrupción, la degradación moral, el despotismo odioso y mezquino de las relaciones sociales burguesas.”

Por tanto, una ética basada en este pensamiento no ignora a los derechos humanos, no naturaliza la pobreza y las relaciones de clase, no sucumbe al autoritarismo y a la explotación de la mano de obra y que es tan general que se vuelve abstracta

The critical approach to social work from the perspective of Marx's social theory: a proposal to social work

frente a los problemas cotidianos de la práctica profesional.

De esta manera, la reflexión ética impone también una reflexión política a la práctica profesional, la cual ocurre inmersa en relaciones sociales contradictorias, antagónicas, producto de la dinámica entre capital y trabajo, de la sociedad patriarcal y racista, en las que se toma posiciones y se lucha por determinados intereses.

¿A partir de este referente, cuál sería entonces los valores ético-políticos a defender desde la práctica del trabajo social?

Los valores que se van a proponer en este ensayo están basados en los valores defendidos en el Código de Ética del trabajo social de Brasil, aprobado en el año de 1993.

1. Defensa de la libertad

Lo que en las palabras de (Barroco, 2014, p. 77-78) quiere decir: “al mismo tiempo, capacidad de decisión consciente dirigida a un fin y capacidad práctica de crear condiciones para la realización objetiva de las decisiones, de modo que se creen nuevas decisiones.” Es decir, la libertad como las otras capacidades esenciales del ser social presupone ciertas condiciones objetivas para realizarse como proyecto y producto.

Esta libertad para Marx, de acuerdo con Barroco (2014, p. 83), es posible en una sociedad libre, esta tiene como fundamento la libertad, entendida como capacidad y valor humano, que significa la participación de los individuos sociales en la riqueza humano-génica históricamente construida.

2. Defensa de los derechos humanos y rechazo de la arbitrariedad y el autoritarismo. (CFESS, 1993)
3. Ampliación y consolidación de la ciudadanía, considerada tarea primordial de toda sociedad, con vistas a garantizar los derechos civiles, sociales y políticos de las clases trabajadoras. (CFESS, 1993)
4. Defender la profundización de la democracia, como socialización de la participación política y de la riqueza producida socialmente. (CFESS, 1993)
5. Defensa de la equidad y justicia social, lo que significa garantizar el acceso universal a los bienes y servicios relacionados con las políticas y programas sociales, así como su gestión democrática.
6. Eliminación de toda forma de prejuicio, lo que presupone fomentar el respeto a la diversidad, la participación de los grupos socialmente discriminados y el debate sobre las diferencias;
7. Compromiso con los servicios prestados, es decir, compromiso con la formación profesional de manera constante.
8. Respeto al pluralismo teórico, lo que debe ser entendido por un respeto a las corrientes teórico-metodológicas que defienden la democracia y los derechos humanos.

Estos serían los principios ético-políticos esenciales para denunciar las injusticias sociales, económicas, étnicas, de género, producidas y reproducidas día-día en la sociedad capitalista, hoy en su fase financiera y neoliberal.

El enfoque crítico del trabajo social bajo la perspectiva de la teoría social de Marx: una propuesta al trabajo social

La pregunta que de manifiesto en este momento es: ¿Defendemos estos principios en nuestro trabajo profesional diario?

2.3.- Dimensión técnico-operativa

Esta dimensión debe, de acuerdo con Guerra (s.f.), estar integrada a las dimensiones teórico-metodológica y ético-políticas. O sea, el aporte técnico operativo no puede ser entendido y puesto en marcha de manera aislada a las otras dimensiones.

En los decires de Iamamoto (1998, p. 144, traducción nuestra):

Es necesario formar un profesional versado en el instrumental técnico-operativo, capaz de realizar acciones profesionales, en los niveles de asesoría, planificación, negociación, investigación y acción directa, estimulando la participación de los usuarios en la formulación, gestión y evaluación de programas y servicios sociales de calidad.

Este instrumental técnico-operativo, en la perspectiva crítica, permite la aproximación a la realidad social, a los fenómenos sociales y poner en marcha las acciones necesarias. Entretanto, despidos de intencionalidad y de orientación ético-política no permite llevar a cabo la práctica profesional crítica. Cuando utilizados descolados de un referente teórico-metodológico, ético-político llevan al pragmatismo, o sea, a una práctica apriada en sí misma, una práctica sin reflexión. O en los decires de Guerra (s.f., p. 7): reducir el trabajo profesional a su dimensión técnico-instrumental significa hacer del trabajo social un medio para alcanzar cualquier fin.

Y de acuerdo con todo lo que se ha expuesto aquí, no se defiende un trabajo social que se

oriente a cualquier fin, al revés, se defiende un trabajo social que tenga una dirección ética-política clara: la crítica a cualquier tipo de injusticia y la búsqueda de una sociedad justa desde el punto de vista económico, social, político, de género, de etnia, de territorio, etc.

Para finalizar esta parte, se apunta una reflexión hecha por Netto (2003, p.134), la cual se entiende ser importante para reflexionar desde el trabajo social. Este autor dice:

1. Sin Marx, y la tradición marxista, el Servicio Social tiende a empobrecerse independientemente de su filiación teórica e ideopolítica, el asistente social necesita trabar un diálogo serio con Marx y la tradición marxista, bajo pena de perder determinaciones esenciales de su práctica, de fragilizar su reflexión teórica y de aislarse de los debates culturales y profesionales contemporáneos;
2. Sin considerar las prácticas de los asistentes sociales, la tradición marxista puede dejar escapar elementos significativos de la vida social, las prácticas de los asistentes sociales frecuentemente inciden sobre procesos que, tratados por el referencial teórico-metodológico de Marx, ofrecen insumos para su verificación y enriquecimiento;
3. Por más que sea riguroso, intenso y extenso el diálogo con la tradición marxista, la profesión no se constituirá en un Servicio Social "marxista" - en tanto profesión, el Servicio Social siempre tendrá una capacidad de inclusión tal que en su campo siempre se moverán legítimamente profesionales que, incorporando diferentes expresiones del pensamiento contemporáneo, encontrarán espacios de prácti-

The critical approach to social work from the perspective of Marx's social theory: a proposal to social work

ca e intervención diversos y plurales. (Netto, 2003, p.134)

Con estas reflexiones se ha intentado llevar al lector a aproximarse del trabajo social en la perspectiva de la teoría social de Marx y su tradición, ofreciendo este enfoque en cuanto una estrategia que permita a los trabajadores sociales y las trabajadoras sociales a que construyeren sus prácticas profesionales en la dirección de la construcción de la justicia social, de género y racial.

3. Conclusión

Como se ha podido observar, en el núcleo de la teoría crítica se sitúa el análisis de la estructura social (Healy, 2001), pero también los valores que construyen la formación de los trabajadores y trabajadoras sociales y sus prácticas profesionales. En este sentido resulta esencial repensar los enfoques que están siendo utilizados en los ámbitos profesionales y las estrategias que están siendo empleadas desde el trabajo social asumiendo que la neutralidad es un escenario inviable y que la totalidad indicada hace que no sea posible abstraer elementos esenciales para la perspectiva crítica y su práctica.

Actualmente urge abordar desde un enfoque crítico el análisis de las desigualdades estructurales que incide sobre el desarrollo de la vida digna de millones de personas, pero, también sobre conceptos imprescindibles para el trabajo social como la justicia climática, las perspectivas antiopresivas en la intervención, el antirracismo como base ética y otras cuestiones que entran directamente en el trabajo social crítico. Cuestiones para las que el trabajo social tradicional u “ortodoxo” como nombraba Healy (2001) se está mostrando poco dili-

gente, pero, sobre todo, afectado en exceso por un neoliberalismo que impregna sistemas, políticas y prácticas profesionales.

De esta manera, defender este enfoque crítico basado en la teoría social de Marx puede posibilitar al trabajo social entender en la esencia el mundo en el cual se vive hoy, y no en la apariencia, eso posibilita que este profesional desarrolle una cultura profesional crítica, que como decía Marx (2005) va a la raíz de los problemas – eso es la crítica radical defendida por este autor.

Sin esta crítica radical es muy fácil caer en una práctica profesional que culpabiliza el individuo por su situación, que juzga, que no supera posibles prejuicios del profesional, eso porque, vía de regla, cuando no se entiende con profundidad una cuestión, la manera de explicarlo es por los juzgamientos morales.

Por fin, para que se pueda trabajar bajo esta perspectiva hace falta estudiar, estar comprometido con una formación profesional constante, sin eso no se puede entender la complejidad de los fenómenos sociales que se presentan diariamente en el trabajo profesional, y seguramente se va a caer en el burocratismo, pragmatismo, voluntarismo, metodologismo y o en la crítica por la crítica, sin fundamentarla.

El enfoque crítico del trabajo social bajo la perspectiva de la teoría social de Marx: una propuesta al trabajo social

BIBLIOGRAFÍA

- Barroco, M. L. Reflexões sobre liberdade e (in)tolerância. *Serviço Social & Sociedade*. v. 119, p. 468-481, 2014. <https://www.scielo.br/j/ssoc/a/mnBp9jFdJbJR3xRFXM3shcM/?format=pdf&lang=pt>
- Belkin Martinez, D & Fleck-Henderson, A. (Eds) (2014). *Social justice in clinical practice: A liberation health framework for social work*. London, UK: Routledge.
- Conselho Federal de Serviço Social (CFESS) (1993). *Código de Ética Profissional do Assistente Social*. Brasília: CFESS, 1993.
- Entrevista José Paulo Netto. (2011). *Trabalho Educação Saúde*, Rio de Janeiro, v. 9 n. 2, p. 333-340, jul./out. <https://www.scielo.br/j/tes/a/V6gVSJn7fR8qtTTPN7syw/?format=pdf&lang=pt>
- Federación Internacional de Trabajadores Sociales. (2014). Definición global de la profesión de trabajo social. <https://www.ifsw.org/what-is-social-work/global-definition-of-social-work/>
- Ferguson, I. & Lavalette, M. (2023). 'It's Not Dark Yet but It's Getting There': Global Crises, Social Work and Resistance. En Kamali, M. (Ed.), *Revolutionary social work: promoting systemic changes* (pp. 31-47). Routledge.
- García García S. y Rendueles Menéndez de Llano C. (2017). Hacia un nuevo trabajo social crítico: el gobierno de lo social en la era neoliberal. Presentación del Monográfico. *Cuadernos de trabajo social*, 30(2), 243-260. <https://doi.org/10.5209/CUTS.56352>
- Guerra, Y. ("s.f."). A dimensão técnico-operativa do exercício profissional. <https://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl-000563.pdf>
- Gray, Webb, S., & Muñoz Arce, G. (2020). *Nuevas agendas políticas para el trabajo social / Mel Gray y Stephen Webb, editores ; traducción de Gianinna Muñoz Arce*. (Gray & S. Webb, Eds.). Editorial Universidad Alberto Hurtado.
- Healy, K., & Manzano, P. (2001). *trabajo social : perspectivas contemporáneas / por Karen Healy ; traducción de Pablo Manzano*. Fundación Paideia.
- Iamamoto, M. (1998). *O Serviço Social na Contemporaneidade: trabalho e formação profissional*. 10. ed. São Paulo: Cortez Editora.
- Ioakimidis, V. (2021). *trabajo social en el contexto neoliberal global: solidaridad y resistencia desde una perspectiva radical*. *Propuestas Críticas En trabajo social-Critical Proposals in Social Work*, 1(1), 28-42. <https://doi.org/10.5354/2735-6620.2021.61229>
- Kamali, M. (2023). *Revolutionary social work : promoting systemic changes / edited by Masoud Kamali*. (M. Kamali, Ed.). Routledge.
- Lowy, Michael. (2002). *Ideologias e Ciência Social: elementos para uma análise marxista*. Ed. Cortez.
- Marx, Karl (2005). *Crítica da filosofia do direito de Hegel*. São Paulo: Boitempo.
- Netto, José Paulo. (2003). El Servicio Social y la tradición marxista. In: BORGIANI, E.;
- Netto, J. P. (2021). Introducción al estudio del método en Marx. El Sudamericano. <https://elsudamericano.wordpress.com/2021/11/24/introduccion-al-estudio-del-metodo-en-marx-por-jose-paulo-netto/>
- Morley, C., Ablett, P., & Macfarlane, S. (2019). *Engaging with Social Work: A Critical Introduction* (2nd ed.). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781108681094
- Phillip Ablett et al., (2023) *Progressive Revolutionary Change and the Democratic University: Reimagining Higher Education*. En Kamali, M. (Ed.), *Revolutionary social work : promoting systemic changes* (pp.48-68).Routledge.