

## **Investigación, desarrollo e innovación en trabajo social comunitario. Reflexión crítica desde el trabajo social sobre el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural (ICI)**

### **Resumen**

El objetivo de este artículo es presentar las bases para el desarrollo de un trabajo social comunitario que emerge como un instrumento clave para la gestión de la diversidad cultural. Para ello se ha sistematizado la experiencia desarrollada desde el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural, que ha aportado numerosos elementos innovadores al imbricar en un mismo enfoque y metodología, la actualización de una amplia tradición de la intervención comunitaria, con las aportaciones de la mediación intercultural. Esta hipótesis o modelo de intervención ha generado unos resultados que permiten sostener su validación para generar una respuesta articulada, participativa y estrechamente ligada al buen uso de los recursos asistenciales, reforzando a su vez, la prevención y la promoción, mejorando la convivencia intercultural y la cohesión social.

La Obra Social "La Caixa" en partenariat con la Universidad Autónoma de Madrid recoge la experiencia de 39 territorios en España, con la participación de 2.262 profesionales y 289.742 ciudadanos/as.

### **Palabras clave**

Intervención Comunitaria. Participación. Innovación. Partenariado.

## **Research, development and innovation in Community Based Social Work. Critical analysis of the Intercultural Community Intervention Project from a Social Work perspective**

### **Abstract**

The aim of this paper is to introduce the basis for the development of a Community Based Social Work, arising as a key tool for cultural diversity management. To this effect, the experience developed in the Intercultural Community Intervention Project has been systematized. This project is contributing with a number of innovative elements by mixing up in a single approach and methodology both, the update of a rich tradition in community intervention, and intercultural mediation insights. This hypothesis, or intervention model, has produced validated impacts and results. This intervention model produces an articulated and participative response linked to a more effective use of assistance resources. It strengthens, in turn, prevention and promotion actions and improves intercultural living together and social cohesion.

The Benefit society "Obra Social la Caixa" in association with the Universidad Autónoma de Madrid gathers the experience of 39 territories in Spain, with the participation of 2.262 professionals and 289.742 citizens.

### **Keywords**

Intervention. Participation. Innovation. Partnership. Cultural Diversity.

### **Author/Autor**

**José Manuel Álamo Candelaria**

Diplomado en Trabajo Social

Responsable de Proyecto de Investigación Aplicada

Fundación Universidad Autónoma de Madrid.

[alamocandelaria@gmail.com](mailto:alamocandelaria@gmail.com)



RECIBIDO: 01.11.16 | REVISADO: 19.12.16 | ACEPTADO: 27.12.16 | PUBLICADO: 30.12.16

# **Investigación, desarrollo e innovación en trabajo social comunitario.**

## **Reflexión crítica desde el trabajo social sobre el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural (ICI) <sup>1</sup>**

### **Introducción**

El presente artículo tiene como finalidad exponer las aportaciones al trabajo social del diseño, implementación, evaluación y sistematización del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural. Para ello, se comienza con una breve introducción sobre el contexto nacional e internacional en el que se enmarca el Proyecto, las características generales de este, los fundamentos de la intervención comunitaria intercultural, análisis crítico del Proyecto, que contiene: situación de partida, principales resultados e impactos, así como limitaciones y retos. Por último, se finaliza con unas conclusiones de las aportaciones del Proyecto ICI al trabajo social.

Aunque se hayan invertido los flujos inmigratorios (Izquierdo, Jimeno y Lacuesta, 2014) en los últimos años no se hayan vivido episodios dramáticos como en otros países europeos, y ni siquiera se constata en la arena política la presencia de movimientos xenófobos relevantes, no hay duda de que España sigue siendo estructuralmente un país multicultural (Malgesini y Giménez, 2000) y que el tema de la convivencia (Giménez, 2005) siga siendo un tema muy relevante, sobre todo localmente. Recientes estallidos violentos en varias ciudades europeas y, sobre todo, el auge de movimientos políticos xenófobos y racistas, demuestran que se trata también de una temática europea para la que no se tienen respuestas avanzadas (Nair, 2006).

Las consecuencias sociales de la crisis económica y de las políticas de recortes, el aumento de las desigualdades, el paro y la precarización de las relaciones laborales, el poderoso atractivo de nuevas generaciones hacia el islamismo radical, los cambios demográficos y los relacionados con

la inmigración, la nueva realidad multicultural de las comunidades locales hacen de la convivencia y de la cohesión social temas centrales de nuestras realidades y están poniendo en tela de juicio el conjunto de las políticas sociales, demasiado fragmentadas, fundamentalmente asistencialistas, divididas (Lederach, 1988) y sin capacidad de afrontar sinérgicamente cuestiones de carácter global como la convivencia (Giménez, Álamo y Pérez, 2015).

Una nueva intervención por lo tanto no podía condensarse en otro proyecto específico más, sino intentar recuperar la centralidad del Ayuntamiento con un renovado rol de coordinación sinérgica entre todas las administraciones; superar la fragmentación técnica de las intervenciones, a través de una acción colaborativa, intersectorial e incluyente tanto de lo público, como de lo privado; desarrollar proyectos comunes centrado en los intereses generales de la población y promover procesos participativos, implicando el conjunto de la ciudadanía, favoreciendo el encuentro de todas sus diversidades desde una visión y un “approach” metodológico comunitario e intercultural (Giménez, 2009).

La intervención comunitaria se ha desarrollado en plena crisis económica y de las políticas de recortes y, por lo tanto, en el río de las consecuencias sociales producto de la misma. En este sentido podría hablarse del Proyecto “Intervención Comunitaria Intercultural” —en adelante ICI— como una apuesta muy fuerte para dar vida a procesos de ‘resiliencia comunitaria’, entendiendo por esta “la capacidad humana y de las poblaciones para enfrentar las adversidades de la vida, superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado y enriquecido” (Fernández, Sama y Yaria, 2010, p.20)

## Research, development and innovation in Community Based Social Work

### Critical analysis of the Intercultural Community Intervention Project from a Social Work perspective



Tabla nº 1. Esquema central de gestión del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural. Documento Interno: Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural, Obra Social "la Caixa".

El Proyecto ICI, es una iniciativa de Obra Social "la Caixa", diseñada desde la Universidad Autónoma de Madrid, a través del Instituto Universitario de Migraciones, Etnicidad y Desarrollo Social (IMEDES) con la Dirección Científica de Carlos Giménez y la Asesoría General de Marco Marchioni, así como Milagros Ramasco en Salud Comunitaria y Miquel Essomba en Educación Comunitaria. En el siguiente cuando puede verse con claridad el esquema central de los principales actores que impulsan el Proyecto.

Tras una convocatoria pública, el análisis de más de doscientas solicitudes, y tras la firma de los correspondientes convenios con los ayuntamientos y las entidades gestoras, en septiembre de 2010, el Proyecto ICI se comenzó a desarro-

llar en 17 territorios de alta diversidad cultural, y desde 2014, se amplió a 23 territorios más. Los territorios y las entidades colaboradoras son las siguientes:

#### notas

<sup>1</sup> El Proyecto ICI, es impulsado y dotado económicamente por Obra Social "la Caixa", es desarrollado en colaboración con el IMEDS de la Universidad Autónoma de Madrid, cuenta con Carlos Giménez como director científico y con Marco Marchioni como asesor general; además de asesores para las áreas de salud -Milagros Ramasco- o de educación -Miquel Essomba-. En cada territorio el Proyecto se inicia con un convenio entre la entidad financiadora y el Ayuntamiento; y con otro convenio con una entidad social sin fin de lucro de la zona, encargada de la implementación y gestión local del Proyecto. Comenzó en 2010, en 17 territorios y se extiende en el 2014 a otros 23, (barrios, distritos y zonas urbanas, pueblos, comarcas, etc.) del Estado.

## **Investigación, desarrollo e innovación en trabajo social comunitario. Reflexión crítica desde el trabajo social sobre el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural (ICI)**

### **TERRITORIOS DE 1ª FASE (2010-2015)**

Barcelona: Sant Martí/El Clot, Fundació de Dones Surt

Barcelona: Ciutat Vella/Raval, Fundació Tot Raval

Barcelona: Nou Barris/Torre Baró, Ciutat Meridiana i Vallbona, Associació Sociocultural "El Torrent"

Elche: Carrús, Fundación Elche Acoge

El Ejido: Las Norias de Daza, Cooperación y desarrollo en el norte de África, CODENAF

Getafe: Las Margaritas, Comisión Española de Ayuda al Refugiado, CEAR

Granada: Distrito Norte, Asociación Gitana Anaquerando

Jerez de la Frontera: Zona Sur, Centro de Acogida de Inmigrantes, CEAIN

Leganés: Centro, San Nicasio y Batallas, Fundación Universidad Autónoma de Madrid, FUAM

Logroño: San José y Madre de Dios, Asociación Rioja Acoge

Madrid: Ciudad Lineal/ Pueblo Nuevo, Asociación La Rueca

Paterna: La Coma, Fundación Secretariado Gitano

Salt, Casal dels Infants

San Bartolomé: Playa Honda, Fundación Canaria El Patio y Asociación de Mujeres Tiemar

Tortosa, Associació per la Cooperació, la Inserció Social i la Interculturalitat, ACISI

Zaragoza: Casco Histórico, Fundación Federico Ozanam

### **TERRITORIOS DE AMPLIACIÓN (2014-2017)**

Badalona, Fundació de Dones Surt

Banyoles, Acción Integral con Migrantes, CEPAIM

Barcelona: Ciutat Vella/Gòtic

Bilbao: Rekalde, Asociación de Desarrollo Comunitario Gazteleku

Cardona, Fundació SHE

Cartagena: Casco Histórico, Acción Integral con Migrantes, CEPAIM

Ceuta: San Jose-Hadu-Almadraba, Cruz Roja

El Prat de Llobregat: Sant Cosme, Fundació Secretariado Gitano

Getafe - Alhóndiga – Comisión Española de Ayuda al Refugiado, CEAR

L'Hospitalet de Llobregat: Districte II/Barris Collblanc y La Torrassa, Associació Educativa Itaca

Madrid: Centro/ Universidad, Cruz Roja

## Research, development and innovation in Community Based Social Work Critical analysis of the Intercultural Community Intervention Project from a Social Work perspective

Madrid: Ciudad Lineal, Concepción y San Pascual, Asociación La Rueda

Madrid: Villaverde/ San Cristobal de los Ángeles, Asociación Educación, Cultura y Solidaridad

Madrid, Rivas y Coslada: Cañada Real, ACCEM y Fundación Secretariado Gitano

Málaga: Distrito Bailén-Miraflores, ACCEM

Palma de Mallorca: Distrito de Ponent, Grup Educadors de Carrer i Treball amb Menors, GREC

Paterna: Santa Rita, Fundación Secretariado Gitano

San Cristóbal de la Laguna y Santa Cruz de Tenerife: Taco, Fundación Canaria General Universidad de La Laguna

Santa Coloma de Gramenet, Associació Integramenet

Sant Boi de Llobregat: Marianao, Fundació Marianao

Sevilla: Distrito Sur, Fundación Atenea

Toledo: Barrio de Santa Maria de Benquerencia-Poligono, Asociación Intermediación

Vic, Associació Tapís

En cada territorio, las entidades cuentan con la presencia de un Equipo Comunitario, gracias a la dotación aportada por Obra Social "la Caixa", los equipos varían según las fases del Proyecto y la

tipología del territorio, estos equipos impulsan los procesos comunitarios interculturales en coordinación estrecha con el Ayuntamiento, a través de las figuras de referente técnico municipal y referente político.

### 1. Fundamentación: principios teóricos que están en la base de la intervención comunitaria intercultural

El Proyecto ICI ha propiciado y permitido un encuentro entre las históricas experiencias de la intervención comunitaria (Marchioni, 2001) y la intervención social desde la diversidad y la interculturalidad: La introducción de la mediación intercultural (Giménez 2000) y de la gestión de los conflictos en los planteamientos y en la metodología comunitaria, por una parte; la introducción del concepto de proceso y de la dimensión comunitaria en la actuación, en la mediación y en el abordaje intercultural, por la otra.

De esa forma, se ha favorecido una síntesis conceptual y metodológica que ha posibilitado alumbrar un nuevo tipo de intervención social, científicamente validada, gracias a su demostración empírica en 39 territorios distintos.

#### 1.1.- Los elementos político-conceptuales de la intervención comunitaria intercultural

Definimos estos elementos como político-conceptuales porque de hecho, en ellos se funden tanto las finalidades generales que se persiguen, los principios y los valores en los que se inspiran, así como su política innovadora (Vernis, Iglesias, Sanz, Saz, 2004) en el contexto existente. Tenien-

## **Investigación, desarrollo e innovación en trabajo social comunitario.**

### **Reflexión crítica desde el trabajo social sobre el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural (ICI)**

do en cuenta sus múltiples interrelaciones, a continuación se listan, sin un orden de prioridad:

- el Proyecto ICI asume la realidad de las sociedades complejas y considera que los protagonistas reales y concretos que tienen que implicarse -aunque con distintos papeles y funciones- en los procesos de cambios son principalmente tres: las instituciones públicas y, en particular el Ayuntamiento, como estructura básica del Estado en el territorio, dado que vivimos e intervenimos en realidades democráticas, aunque de sistemas manifiestamente mejorables como se puede verificar en todos los debates actuales (De Sousa, 2010); los recursos técnico-profesionales, que administran o gestionan programas y prestaciones, que tienen directa relación con las condiciones de vida de la población del territorio y que dependen de administraciones públicas o de entidades privadas sin fin de lucro; y, por último, pero no por ello menos importante, la población/ciudadanía.
- Reconducir a la responsabilidad política del Gobierno Local, la centralidad y el papel coordinador del conjunto de las prestaciones públicas (de las diferentes aportaciones del Estado en sus diferentes niveles funcionales y competencias), gracias a la creación de espacios de relación institucional y técnico, al conocimiento compartido (diagnóstico y programación comunitaria) y a la identificación de prioridades generales también compartidas.
- Promover una visión coordinada e integrada de las políticas sociales gracias a un 'redescubrimiento del territorio y a la convivencia como elemento central, partiendo siempre de una mejora y potenciación de lo ya existente.
- Sostener en el territorio (municipio, barrio, distrito, zona urbana, comarca rural, etc.) procesos participativos y colaborativos entre todos los actores locales, en aras de la convivencia.
- Demostrar -aunque todavía en términos que no podemos considerar definitivos por las dificultades existentes y por los cambios económicos externos- que la diversidad, la interculturalidad e, incluso, situaciones de marginalidad pueden ser afrontados comunitariamente en términos de convivencia y cohesión social (Giménez, Álamo, y Pérez, 2015), con una identificación común positiva, rompiendo así con realidades discriminatorias y estigmatizadas.
- Plantear la participación de la ciudadanía en todas sus expresiones y en todas sus diversidades como eje central y referencia constante de las iniciativas, acciones y propuestas del Proyecto.
- Contar desde el inicio con un equipo comunitario que no aporta prestaciones específicas sino tiempo de trabajo, capacidad de construir relaciones asertivas con y entre todos los protagonistas y una metodología adecuada para la puesta en marcha, continuidad y sostenibilidad de los procesos comunitarios interculturales como hecho normal y permanente en la vida de la comunidad. En la siguiente tabla se especifican las principales funciones y competencias de los equipos comunitarios.
- Sin confundir roles y papeles -que son diferentes- se considera necesario y fundamental contribuir nuevas relaciones asertivas y colaborativas entre todos los protagonistas: entre administradores y ciudadanía; entre ciudadanía

## Research, development and innovation in Community Based Social Work

### Critical analysis of the Intercultural Community Intervention Project from a Social Work perspective

ROLES	DESCRIPCIÓN
Facilitador	<p>Aporta métodos para facilitar un proceso; de la reflexión a la acción.</p> <p>Dinamiza el proceso, aclara de dudas y provisiona dispositivos de apoyo a la toma de decisiones. Fomenta la confianza y la colaboración entre los protagonistas.</p> <p>Mantiene una actitud de escucha activa, tanto en la forma como en el modo de expresión, teniendo en cuenta la cultura y la diversidad.</p> <p>Tiene empatía para saber interpretar y canalizar opiniones desde diferentes perspectivas.</p>
Comunicador	<p>Favorece la visualización de ideas, emociones, conocimientos etc. para la comprensión global del proceso y su difusión.</p> <p>Empatiza y es capaz de atraer a diferentes tipos de colectivos y de ciudadanía para retos compartidos y de interés general.</p> <p>Ordena y pone en común el conocimiento existente, generando instrumentos y productos que ayuden a registrar, sintetizar, clasificar y relacionar temas y aportaciones específicas, con una visión global y general.</p> <p>Presenta, devuelve y socializa resultados en diferentes soportes físicos y virtuales, teniendo en cuenta las aportaciones de los tres protagonistas y la diversidad presente en la comunidad.</p>
Capacitador	<p>Proporciona conocimiento de la metodología comunitaria intercultural –finalidades, estrategias, herramientas– a los protagonistas.</p> <p>Implica y acompaña a los protagonistas de la comunidad en el conocimiento compartido de la realidad y la programación de las acciones a realizar.</p>
Estratega	<p>Elabora y visualiza estrategias para la participación de los protagonistas en el proceso, conectándolo con políticas y planes municipales o sectoriales en el territorio.</p> <p>Tiene capacidad de pensamiento sistémico y estratégico –ciclos del proceso, relaciones con y entre los protagonistas, recursos existentes.</p> <p>Estructura datos, causas y efectos para identificar oportunidades. Sistematiza el proceso colectivo creativo y propone iniciativas integradas.</p>
Investigador	<p>Coordina y desarrolla la investigación utilizando métodos participativos y el conocimiento existente.</p> <p>Acomete el trabajo de campo y emplea técnicas de recogida y sistematización de la información, convirtiendo el proceso en un recurso en sí mismo.</p> <p>Acomete la evaluación comunitaria utilizando métodos participativos.</p> <p>Facilita el análisis crítico de los resultados con la comunidad, haciéndolos comprensibles y comunicables para su utilización por parte de todos los protagonistas y su posible extrapolación.</p>
Mediador	<p>Facilita la comunicación, el encuentro, la interacción y la cooperación entre colectivos sociales y culturales diferenciados, así como la participación en común en los asuntos de interés general.</p> <p>Media entre las partes y favorece la resolución creativa de conflictos.</p> <p>Favorece la revalorización de los diferentes grupos y colectivos, otorgándoles protagonismo dentro del proceso comunitario intercultural.</p> <p>Promueve la nivelación de los recursos entre los diferentes actores y colectivos.</p> <p>Contribuye a crear un nuevo contexto social y a adaptar servicios e instituciones a la realidad de la diversidad social y cultural.</p>
Co-creador	<p>Genera condiciones para facilitar la creatividad social a lo largo del proceso, implicando a la comunidad en la ideación conjunta de posibilidades, exploración de alternativas a lo establecido y de nuevas realidades.</p> <p>Cuenta con capacidad de crear historias que visualicen lo que las propuestas surgidas podrían hacer aparecer en el futuro.</p>

Tabla nº 2. Roles del equipo de intervención comunitaria intercultural en un proceso participativo y de desarrollo social. Marchioni, Morín, Giménez y Rubio (2015), pag.55 a partir de Jiménez (2014).



## Investigación, desarrollo e innovación en trabajo social comunitario.

### Reflexión crítica desde el trabajo social sobre el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural (ICI)

y recursos técnico-profesionales; entre recursos, administraciones públicas y entidades privadas; entre los mismos recursos entre sí y entre administraciones entre sí.

- Un proceso participativo. El Proyecto ICI se plantea una intervención inespecífica, ya que su finalidad es promover procesos participativos que, evidentemente, no tienen fecha de caducidad ya que las realidades territoriales y las comunidades locales van cambiando continuamente, incluso gracias a la misma intervención.
- La importancia del contexto. En el proyecto consideramos importante no solo los principios y los valores inspiradores del mismo, sino también el contexto en el que estos valores se quieren perseguir, partiendo del principio que las finalidades están claras, pero su consecución tiene que ser flexible para adaptarse a los diferentes contextos. Por ello no solo la crisis económica y sus consecuencias son importantes, sino las condiciones reales en las que se encuentran los tres protagonistas de la vida comunitaria y del proceso que se quiere contribuir a desarrollar en los territorios de intervención.

#### *1.2.- Los principales elementos que posibilitan la intervención*

A la luz de lo anterior podemos identificar los elementos operativos que han permitido el desarrollo de los procesos comunitarios interculturales en el conjunto de los territorios, dejando claro, desde el inicio, que los resultados de estos han sido, natural y afortunadamente, diferentes y, en muchos casos, muy diferentes. Sin embargo, también puede decirse que, en todos los territorios, en términos

generales, se han seguido las mismas pautas metodológicas y los mismos planteamientos. A continuación, se desarrollan dos elementos básicos para la aplicación metodológica:

- **Partir de lo existente.** Es un concepto básico que diferencia el Proyecto ICI de cualquier otro proyecto, ya que la praxis real existente en la realidad es la de intervenir en las comunidades locales con un proyecto pre-definido (el objeto, la finalidad, el diagnóstico, etc.). El ICI invierte esta tendencia dominante y, antes de definir finalidades y temáticas considera fundamental no solo conocer todo lo que ya existe en la comunidad, sino valorizarlo y tenerlo en cuenta a la hora de promover cualquier iniciativa.
- **El proceso comunitario no excluye a nadie** (que se autoexcluya quien no quiere participar). El Proyecto ICI plantea a todo el mundo la posibilidad de participar desde el comienzo en el proceso comunitario que se va a desarrollar, sin excluir a nadie y dejando, por ende, a todo el mundo tanto la posibilidad de participar como la de no participar. En coherencia con la idea de que la participación es un derecho y no un deber. El proceso garantiza a todo el mundo la posibilidad de participar en el momento en que lo quieran y también la posibilidad de dejar de participar en el momento en que lo deseen, ya que el proceso seguirá manteniendo una relación informativa con todas ellas (Marchioni, 1994). En la siguiente tabla se plantea la teoría de los tres círculos, esta es clave para una gestión adecuada de la participación en los procesos comunitarios.

El Proyecto ICI, desarrolla un ciclo compuesto por cuatro fases: a) establecimiento de relaciones



## Research, development and innovation in Community Based Social Work Critical analysis of the Intercultural Community Intervention Project from a Social Work perspective

asertivas, b) conocimiento compartido, c) programación comunitaria intercultural y d) evaluación comunitaria. Estas permiten impulsar el proceso comunitario, desarrollar una estructura para su funcionamiento y lograr el desarrollo de hitos y productos que permiten poner en valor el trabajo conjunto y participativo de la comunidad, logrando así generar un patrimonio que pueda dar continuidad y sostenibilidad a la intervención social desarrollada, así es reflejado en el siguiente gráfico.



Tabla nº 3. Ciclo de ejecución de los procesos comunitarios. Fuente: Elaboración Propia, a partir de Marchioni, Morín, Giménez y Rubio (2015).

La estrategia de intervención desarrollada desde el Proyecto ICI en todas estas fases, contiene de forma transversal y paralela, la combinación de tres elementos claves:

- La suma de dos líneas de acción específicas: Salud Comunitaria (Ramasco y Lema, 2015) y Educación Comunitaria (Essomba y Leiva, 2015).
- El énfasis en el trabajo con los colectivos de infancia, juventud y familias.

- La promoción de la interculturalidad y gestión de la diversidad (Giménez, 2002) como eje transversal de los procesos comunitarios impulsados.

## 2. Reflexión crítica sobre el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural

El desarrollo de una intervención comunitaria intercultural innovadora, eficaz y sostenible, con respecto a otras formas de intervenir desde el Trabajo Social ante el reto que supone la diversificación sociocultural de la población, es una de las finalidades más importantes que ha desarrollado el Proyecto ICI. Conseguir que esta nueva hipótesis o modelo de intervención fuera transferible y se incorporase al desarrollo de políticas públicas locales, para la mejora de la convivencia intercultural y la cohesión social en los territorios, era desde el comienzo el segundo gran objetivo.

El análisis que a continuación se expone, se basa en la información recogida de los principales actores que han desarrollado desde diferentes roles el Proyecto ICI a nivel local: entidades colaboradoras que han impulsado la intervención en cada uno de los territorios, los equipos comunitarios contratados para la ejecución y los referentes políticos y técnicos para el Proyecto de cada uno los ayuntamientos participantes.

La recogida de información se ha realizado desde el comienzo del Proyecto, desarrollándose un proceso de evaluación continua a través de: informes de seguimiento cuantitativos y cualitativos, entrevistas y audiciones con todos los actores implicados en la ejecución local del Proyecto, memorias de las principales actividades

## **Investigación, desarrollo e innovación en trabajo social comunitario.**

### **Reflexión crítica desde el trabajo social sobre el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural (ICI)**

desarrolladas, así como el registro de reflexiones y aportaciones realizadas desde diferentes profesionales relacionados de forma directa o indirecta con la ejecución del Proyecto (Giménez, Álamo y Pérez, 2015). Otro elemento clave para el análisis de la situación de partida de los territorios, y los resultados e impactos obtenidos se obtiene de las encuestas sobre el Estado de la Convivencia desarrolladas de forma periódica en todos los territorios de intervención, más territorios de control (Giménez, Lobera, Mora y Roche 2015).

A continuación se desarrolla un análisis comparativo de la situación de partida y principales resultados e impactos obtenidos en el periodo 2010-2016, para terminar con algunos elementos que nos plantean las limitaciones y retos existentes desde el desarrollo de este enfoque y metodología de intervención.

Los territorios en los que se ejecuta el Proyecto ICI están caracterizados por una alta y significativa diversidad social y cultural, ubicados en 32 municipios, pertenecientes a 11 comunidades autónomas y enmarcados en la siguiente tipología: ciudades grandes, centros históricos, zonas de extrarradio, zonas rurales, zonas costeras o ciudades de áreas metropolitanas.

Situación de partida: estado de la convivencia intercultural y situación de la intervención social en los territorios de actuación.

Para marcar con la mayor objetividad y claridad posible el punto de partida de los territorios al comienzo de la ejecución del Proyecto, se creó lo que se denomina línea base. Esta se realizó en base al trabajo de campo realizado por los equipos de intervención, a través de la observación directa

y análisis documental. El segundo elemento metodológico utilizado fue la realización de una encuesta en los territorios en los primeros meses de intervención (Giménez y Lobera, 2011). El análisis conjunto de esta información permite disponer de una información que establece: a) el estado de la convivencia en los territorios (Giménez, Álamo y Pérez, 2015, pag. 52) y b) la respuesta de la intervención social en los territorios ante los nuevos retos de la diversificación sociocultural y la precariedad económica (Marchioni, Morín, Giménez, Rubio, 2015, pag. 43).

A continuación se detallan los elementos más destacados, en formato de síntesis que afectan al conjunto de territorios, teniendo en cuenta que no todos los rasgos se dan con la misma intensidad en cada uno.

Respecto a la situación inicial del estado de la convivencia:

- Manifestaciones diversas del predominio de la coexistencia en la vida local. Existen escasas o superficiales relaciones entre vecinos autóctonos y vecinos de origen extranjero, no suele existir agresiones, pero hay escaso conocimiento mutuo. Por otra parte, es clara una endogamia relacional dentro de los grupos étnicos, así como una concentración residencial por grupo de pertenencia. En la vida escolar se detectan separaciones por nacionalidades, origen o apariencia cultural, especialmente en los recreos. Escasa o nula relación entre vecinos/as de confesiones religiosas diversas, así como de los líderes de estas. En los nuevos vecinos hay escaso sentimiento de pertenencia a la localidad, así como se producen situaciones y procesos para la invisibilización de los/as inmigrantes.

## Research, development and innovation in Community Based Social Work Critical analysis of the Intercultural Community Intervention Project from a Social Work perspective

- Existencia de espacios concretos de genuina convivencia o iniciativas locales para su promoción. Algunos de los territorios presenta programas municipales para la promoción de la convivencia dentro de la política de inmigración, intergración o diversidad, entre los que están: Madrid, Barcelona, Santa Coloma, Cartagena, Tenerife, Leganés, etc. Estos espacios existen también en el seno de organizaciones sociales no gubernamentales, creando espacios de relación multi o intercultural. Existen algunas experiencias positivas en la dinamización del espacio público en muchos de los territorios, así como experiencias de fusión cultural y artística entre las que destacan los territorios como el Raval o el Casco Histórico de Zaragoza, etc. Existen pequeñas experiencias de colaboración entre pequeños y medianos comerciantes autóctonos y de origen inmigrante. Algunos territorios cuentan con espacios compartidos de lugares de culto.
- Existencia de claras, y negativas, situaciones, espacios y procesos de hostilidad latente o manifiesta. Se detectan de forma generalizada discursos racistas, xenófobos y actitudes de rechazo hacia la etnia gitana, tanto en representantes públicos, así como sectores de la ciudadanía. En algunos territorios se detectan la presencia de partidos políticos xenófobos. Existen de forma muy extendida tensiones entre autóctonos y población de origen extranjero por la utilización de los espacios públicos, recursos y prestaciones sociales, etc. Es común la culpabilización a las minorías étnicas de los problemas estructurales como el paro, la inseguridad y la saturación de los servicios públicos.

Situación inicial en los territorios en relación a la respuesta de la intervención social ante los

nuevos retos de la diversificación sociocultural y la precariedad económica.

- Políticas públicas centradas en el trabajo social asistencial, escaso interés por el desarrollo de un trabajo social comunitario, clima de crispación y de confusión social, aumentado por los años de crisis económica y aumento de demandas sociales.
- Mala imagen de las administraciones públicas, poca confianza en el papel central del Ayuntamiento en mejorar las respuestas ante las demandas existentes en los territorios.
- Existencia de políticas sociales fragmentadas, sectorializadas y descoordinadas. El llamado Estado de Bienestar se había ido centrando en prestaciones en el ámbito asistencial. Hay una ausencia extendida en todos los territorios de programas de ámbitos comunitario, preventivo y promocional.
- Ausencia de una integración adecuada entre las diferentes competencias de las administraciones, así como escasa relación entre la iniciativa pública y privada (empresas, cajas de ahorros, etc.).
- Relaciones tensas y escasamente colaborativas entre las administraciones y la ciudadanía.
- La diversidad cultural existente en los territorios es abordada desde lógicas sectoriales y asistenciales. Además, no es asumida como un hecho permanente sino coyuntural.
- Escaso nivel de competencias culturales en las administraciones, servicios públicos y privados, así como en la ciudadanía en general.

## **Investigación, desarrollo e innovación en trabajo social comunitario.**

### **Reflexión crítica desde el trabajo social sobre el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural (ICI)**

- El tejido social está compuesto de entidades extremadamente fragmentadas y sectoriales, con dinámicas de competición por los recursos, escasos trabajos colaborativos y poca coordinación.

#### *2.1.- Principales resultados e impactos obtenidos en el periodo 2010-2016*

El amplio trabajo de registro de la información realizada por los equipos de intervención, las entrevistas realizadas con los principales actores del Proyecto, el análisis documental del trabajo desarrollado en los territorios, así como la propia observación directa en los municipios, permiten establecer hoy con alta fiabilidad cuales han sido los principales resultados obtenidos con la ejecución del Proyecto ICI. A continuación se enumeran aquellos más significativos, que corresponden a un análisis global de lo desarrollado en todos los territorios de intervención, desde el año 2010 y hasta el 2016.

- Mejora de la Convivencia local ligada al incremento notable de espacios de relación, diálogo y participación. Es el resultado principal del Proyecto, supone un logro muy importante, dado que se ha modificado claramente la situación de partida, este resultado se verifica con la existencia de los siguientes elementos creados a partir de la implementación del Proyecto ICI.
  - En 35 territorios se están desarrollando procesos comunitarios interculturales para la promoción de la Convivencia Intercultural, pactados de forma conjunta entre las administraciones, recursos técnicos profesionales y ciudadanía, complementando así la intervención asistencial y desarrollando el trabajo preventivo y promocional.

- Se ha constatado una mejora de las interrelaciones positivas entre toda la diversidad cultural existente en los territorios. En la encuesta 2015, se sigue situando la Coexistencia como modo predominante de sociabilidad, no obstante, sube 5,4 con respecto a la situación de partida de 2010, así como se produce una bajada que afecta a los territorios de control en los que se desarrolla la encuesta.

- 14 alcaldes han firmado hasta el momento la Declaración municipal por la Convivencia y la Cohesión. Así como 31 territorios han conseguido situar el tema de la Convivencia Intercultural dentro de las Políticas Públicas locales, a través de proyectos, programas o servicios.

- Se ha conseguido una muy alta participación de los principales protagonistas de la intervención social en los territorios (administraciones, recursos técnicos y ciudadanía), así como se han generado espacios de relación y trabajo colaborativo entre estos.

- 1.788 recursos técnicos y profesionales participan en el desarrollo de una intervención comunitaria intercultural.
- 864 representantes de las administraciones participan de los procesos de intervención.
- 1.119 asociaciones y recursos comunitarios participan en la intervención comunitaria.
- Existen 25 territorios que poseen espacios técnicos de relación con carácter global, para la mejora de la convivencia intercultural.

## Research, development and innovation in Community Based Social Work

### Critical analysis of the Intercultural Community Intervention Project from a Social Work perspective

- Existen 14 espacios de relación institucional creados a partir de la ejecución del Proyecto, en los que participan administraciones, instituciones y entidades locales, con el fin de mejorar la Convivencia y la intervención social en los territorios.
- En 17 territorios se cuentan con espacios de relación de la ciudadanía, creados a partir de la ejecución del Proyecto, en el resto, se trabaja a partir de espacios ya existentes o creación de espacios concretos para la elaboración y desarrollo de actividades.
- Aumento significativo de actividades y espacios de relación que son creadas, desarrolladas y participadas entre diferentes administraciones (públicas y privadas), desde relaciones cooperativas, colaborativas y coordinadas desde los técnicos y con presencia significativa de la población socioculturalmente diversificada.
- Se han realizado 7.342 actividades colaborativas en el conjunto del Proyecto a lo largo de los seis años de intervención.
- En total ha habido 349.742 participaciones, de las cuáles, 53.065 fueron personas pertenecientes a colectivos de procedencia extranjera.
- Avances en la prevención y gestión adecuada de las tensiones y conflictos en los territorios, promoviendo la cultura de paz, la promoción de la convivencia y el desarrollo social.
- En 38 territorios se está aportando metodologías, instrumentos, técnicas y herramientas para desarrollar una gestión positiva de las tensiones y conflictos existentes.
- En 18 territorios el equipo comunitario ha tenido un papel decisivo en el la gestión de conflictos locales complejos y explícitos.
- En 19 territorios se ha desarrollado acciones destinadas a prevenir la escalada de conflictos identificados, ascendiendo a 63 actividades concretas.
- En 27 territorios se realizan acciones específicas de educación en valores interculturales, construcción de la paz, prevención del racismo, la xenofobia y la intolerancia, ascendiendo a un total de 69 acciones ejecutadas.
- Mejora de la comunicación entre los actores locales del territorio, así como imagen positiva de los territorios hacia el exterior.
- Se han elaborado y socializado en los territorios un total de 212 hojas informativas, estas han contribuido a visualizar los avances en la mejora de la convivencia, visualizar positivamente la diversidad sociocultural existente y llegar a nuevos actores que se han ido sumando a la participación en los procesos comunitarios.
- En 24 territorios se han elaborado Planes de Comunicación, que están logrando tener un importante impacto mediático, hacia dentro del territorio y sobre todo hacia fuera, ofreciendo una imagen positiva de los territorios y poniendo en valor la aportación de vecinos y vecinas más allá de su origen.

## **Investigación, desarrollo e innovación en trabajo social comunitario.**

### **Reflexión crítica desde el trabajo social sobre el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural (ICI)**

- Incremento de la pertenencia al territorio, creación de intereses y posiciones compartidas, así trabajo colaborativo entre todas la diversidades existentes.
- 30 territorios cuentan con una Monografía Comunitaria, fruto del desarrollo de una investigación participativa, publicadas en formato de libro y consensuada con las autoridades locales, profesionales de las administraciones y entidades privadas, así como la propia ciudadanía.
- 26 territorios cuentan con un Diagnóstico Comunitario, que prioriza los retos que son precisos abordar, así como la prioridad con la que deben ser abordados, partiendo de los recursos existentes en los territorios.
- 19 territorios cuentan con una Programación Comunitaria Intercultural completa y consensuada por los protagonistas de la intervención social (administraciones, recursos técnicos y ciudadanía). Esta permite establecer una hoja de ruta para la promoción de la convivencia intercultural, la cohesión social y el desarrollo de los territorios.
- Se ha contribuido notablemente a la mejora de la Convivencia Intercultural en los territorios desde el trabajo en los ámbitos de la Educación Comunitaria y la Salud Comunitaria.
- Se trabajado con 230 centros educativos.
- Se han desarrollado 1.740 actividades, con 74.475 participaciones en el ámbito de la educación (dentro y fuera de la escuela).
- Han participado hasta el momento 72 centros de salud.
- Se han desarrollado 817 actividades, con 27.747 participaciones.
- Adecuación de la cualificación técnica a la diversidad cultural existente, incorporando a profesionales de origen diverso a la intervención social.
- Incorporación de profesionales a los Espacios de Relación Técnica o espacios de Relación Institucional: 7 incorporaciones procedentes de América Latina, 2 de África Subsahariana, 4 del Magreb, 7 procedentes de pueblo gitano autóctono, 1 de Asia.

#### *2.2.- Impactos producidos por el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural, más allá de los territorios de intervención en el periodo 2010-2016.*

La ejecución del Proyecto ICI ha obtenido muy buenos resultados en la implementación, esto ha permitido validar la hipótesis de partida, ofreciendo en la actualidad un modelo de intervención comunitaria intercultural, sistematizado y que responde con eficacia y eficiencia a las necesidades actuales en el ámbito local.

El segundo objetivo del Proyecto ICI, se centraba en lograr crear un modelo de intervención social validado científicamente, transferible y con capacidad de incorporarse a las Políticas Públicas locales.

Las sistematización de la práctica realizada permite lograr ir más allá de los propios territorios de intervención donde se ha ejecutado, logrando en la actualidad numerosos impactos en la transferencia del modelo ICI a través de planes, progra-

## Research, development and innovation in Community Based Social Work

### Critical analysis of the Intercultural Community Intervention Project from a Social Work perspective

mas, proyectos, acciones formativas, entidades, etc. A continuación se detallan algunos impactos destacados hasta el momento:

- Aplicación del enfoque y metodología ICI en convocatorias y programas estatales y locales.
  - Plan de Inclusión de la Generalitat Valenciana.
  - III Plan de Inclusión y Convivencia Intercultural del Gobierno de Aragón.
  - I Plan de Convivencia y Diversidad Cultural de Jerez.
  - II Plan Municipal de la Ciudad de Logroño.
  - I Plan Municipal de Convivencia de la ciudad de Getafe.
- Influencia del Proyecto en los nuevos desarrollos de las Políticas Locales.
  - Diseño del Servicio de Convivencia Intercultural del Ayuntamiento de Madrid.
  - Incorporación de la Salud Comunitaria en el organigrama del Ayuntamiento de Santa Coloma de Gramanet.
- Influencia del Proyecto en organizaciones no gubernamentales o redes internacionales.
  - Creación de un departamento de Acción Comunitaria Intercultural en la Fundación CEPAIM.
  - Incorporación de la Intervención Comunitaria Intercultural en planes estratégicos:

Fundación Cruz Blanca, Federación Andalucía Acoge, Fundación Pioneros, etc.

- Creación de acciones formativas de ámbito universitario, o incorporación en acciones existentes.
  - Nuevo curso de experto en Intervención Comunitaria y Gestión de la Diversidad Cultural en el ámbito local, Universidad Autónoma de Madrid (dos ediciones).
  - Nuevo curso en Ciudadanía y Participación Social, Universidad de San Cristóbal de la Laguna (dos ediciones).
  - Incorporación de modelo ICI en programa de Master de Participación y Desarrollo Comunitario de ParteHartz, en la Universidad del País Vasco.
  - Incorporación del enfoque y metodología ICI, en el programa de Master Interuniversitario de Políticas Públicas y Mediación Comunitaria, de l'IGOP.

#### *2.3.- Limitaciones y retos existentes del enfoque y metodología de intervención comunitaria intercultural aplicada.*

Los seis años de ejecución del Proyecto ICI, el trabajo evaluativo y de sistematización desarrollado y las relaciones establecidas con ayuntamientos, entidades, profesionales y con la ciudadanía, aportan un importante patrimonio de elementos que, como se ha descrito con anterioridad, validan el modelo de intervención comunitaria intercultural. Pero este hecho, no significa que existan claras limitaciones para su desarrollo completo, obstáculos impor-



## **Investigación, desarrollo e innovación en trabajo social comunitario.**

### **Reflexión crítica desde el trabajo social sobre el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural (ICI)**

tantes que todavía es preciso superar, dificultades estructurales que hay que vencer o voluntades necesarias que son precisas ganar, a continuación se enumeran una serie de elementos que emergen como limitadores del enfoque y del método.

- Falta de experiencia en la intervención social de trabajo en partenariados compuestos por administraciones, instituciones, entidades públicas y privadas. La promoción de la convivencia intercultural, es un reto que no puede tener éxito si no es abordado de forma general por los diferentes niveles de las administraciones públicas y la iniciativa privada que aporta recursos a los territorios. Sin embargo, el Proyecto ICI pese ha conseguir unos buenos resultados, se ha encontrado con dificultades enormes para lograr desarrollar un trabajo conjunto y coordinado. Después de seis años de intervención, es mucho lo que queda por conseguir en los municipios para lograr el compromiso, la participación y una adecuada gestión colaborativa de los recursos para dar respuestas adecuadas a las demandas identificadas y consensuadas con los principales actores de los territorios, es necesario crear nuevas herramientas que ayuden a mejorar la capacitación de los actores locales en la construcción de alianzas sostenibles y estratégicas.
- La ausencia en los Servicios Sociales Municipales de áreas y profesionales destinados al desarrollo del Trabajo Social Comunitario. La intervención social desarrollada en los territorios, ha puesto de manifiesto como los servicios municipales están centrados en dar respuestas asistenciales a través de la intervención individual y en el mejor de los casos grupal. Sin embargo, es mínima o nula el desarrollo de intervenciones comunitarias, preventivas o promocionales. Así, mucho del trabajo desarrollado es excesivamente dependiente de los equipos ICI. Supone un reto enorme para los territorios, dar sostenibilidad a los equipos comunitarios más allá de la aportación que Obra Social “la Caixa” está realizando. Para ello, será necesario lograr un mayor nivel de incidencia en las políticas públicas municipales, con la intención de que incorporen a su estructura el trabajo social comunitario, dotándolos de los recursos necesarios para su implementación.
- El profundo desconocimiento de competencias para la gestión de la diversidad cultural. El desarrollo del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural ha generado nuevos espacios de encuentro y relación entre toda la diversidad cultural existente. No obstante, se ha detectado una enorme dificultad para llegar a muchas minorías étnicas de manera adecuada, especialmente se identifican dificultades para trabajar con la comunidad marroquí, gitano rumano, pakistaní, entre otras. Es necesario invertir formación en los equipos de intervención en claves culturales, así como es necesario introducir en los equipos y en la intervención social en general una mayor diversidad sociocultural de los y las profesionales.
- La ausencia en la intervención social de bagajes y competencias profesionales para la gestión positiva de los conflictos. El desarrollo de una intervención social basada fundamentalmente en el trabajo social individual y grupal, las relaciones inexistentes o escasas entre políticos, técnicos y ciudadanía, la ausencia de metodologías participativas, la poca

## Research, development and innovation in Community Based Social Work Critical analysis of the Intercultural Community Intervention Project from a Social Work perspective

dinamización sociocultural, etc. Todo ello, crea unas condiciones muy difíciles para gestionar positivamente la inevitable confrontación, dificultades o conflictos locales. El desarrollo del Proyecto ICI, necesita potenciar mucho más la acción mediadora, generando procedimientos que permitan dotar a los municipios de procedimientos, técnicas, herramientas y estrategias que permitan una gestión de forma positiva los obstáculos y diferencias entre los actores locales etnoculturalmente diferenciados.

### 3. Conclusiones

El Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural fue concebido desde un punto de vista científico, como una investigación aplicada que pudiera demostrar la necesidad de desarrollar el trabajo social comunitario, como vía para gestionar de una forma más eficaz, eficiente y sostenible la intervención social en el ámbito local.

La contribución en este sentido es contundente, los resultados e impactos obtenidos en la ejecución del Proyecto, permiten demostrar que junto con el desarrollo de un trabajo social asistencial, es pertinente y necesario recuperar la dimensión comunitaria de los servicios sociales.

La ejecución y despliegue de la metodología comunitaria, permite que se desarrolle un trabajo social capaz de: potenciar la participación de los principales actores en los territorios, desarrollar acciones preventivas y promocionales, identificar y consensuar necesidades, priorizar intervenciones y optimizar los recursos existentes, así como atraer nuevos. En definitiva, el desarrollo del trabajo social comunitario, dota a los territorios de un

mayor fortalecimiento local, mejorando la organización existente e impulsando la innovación y el desarrollo social sostenible.

Esta metodología de trabajo social comunitario, ha sido aplicada prioritariamente para responder a los retos de territorios con una presencia significativa de diversidad cultural, pero ha demostrado su aplicabilidad para responder a una mejora global de los municipios, aportando elementos que mejoran la intervención en el ámbito educativo, de salud, infancia, juventud o familias, entre otras.

Por último, el Proyecto ICI ha permitido aportar elementos de innovación para el desarrollo de un trabajo social comunitario actual, entre los que destacan:

- La incorporación y fusión entre intervención comunitaria y mediación intercultural, generando múltiples herramientas para la promoción la gestión de la diversidad y la promoción de la interculturalidad.
- El desarrollo de competencias de trabajadoras sociales para la creación y gestión de partenariados (Just, Martínez, Estayol y Mora, 2000) locales entre administraciones, instituciones y entidades públicas y privadas.
- La incorporación de la dinamización sociocultural, especialmente lo relacionado con el arte, como elemento que permite crear participación, potenciar intereses y necesidades compartidas, promover relaciones interculturales y mejorar la imagen de territorios estigmatizados.

# Investigación, desarrollo e innovación en trabajo social comunitario.

## Reflexión crítica desde el trabajo social sobre el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural (ICI)

### BIBLIOGRAFÍA

- Buckland, H., y Murillo, D. (2013). *Vías hacia el cambio sistémico*. Barcelona: Instituto de Innovación Social Esade.
- De Sousa, B. (2010). La democracia revolucionaria, un proyecto para el siglo XXI. *Revista Internacional de Filosofía*, (35), p.117.
- Esomba, M., y Leiva L. (2015). *Juntos por la Convivencia. Educación*. Barcelona: Obra Social "la Caixa".
- Fernandez, D., Sama A. y Yaria, J. (2010) *Salto Hacia...las ciudades preventivas*. Ed. Gabas.
- Giménez, C. (2000). *Inmigración y Multiculturalidad en Lavapiés. Un marco interpretativo de los procesos urbanos de multiculturalización*. Actas del II Congreso sobre la Inmigración en España. Madrid: Instituto Universitario Ortega y Gasset/ Universidad Pontificia Comillas.
- Giménez, C. (2002). Planteamiento multifactorial para la mediación e intervención en contextos multiculturales. Una propuesta metodológica de superación del culturalismo en García, F. J.; Muriel, C. (eds.) *La Inmigración en España: contextos y alternativas. Laboratorio de Estudios Interculturales*. Universidad de Granada, 627-643.
- Giménez, C. (2005). Convivencia: conceptualización y sugerencias para la praxis. *Cuadernos Puntos de Vista*, nº1, 7-31.
- Giménez, C. (2009). "El impulso de la convivencia ciudadana intercultural en los barrios europeos: marco conceptual y metodológico"; en Marco conceptual y buenas prácticas en ciudadanía y convivencia en barrios europeos INTICIEN. *Serie Igualdad y Ciudadanía* (13), pp.103-109. Barcelona. Diputación de Barcelona.
- Giménez, C., y Lobera, P. (2011). *Convivencia social e interculturalidad en territorios de alta diversidad. Encuesta 2010 sobre convivencia intercultural en el ámbito local*. Barcelona: Obra Social "la Caixa".
- Giménez, C., Álamo, J., y Pérez, F.(2015). *Convivencia y cohesión social*. Barcelona: Obra Social "la Caixa".
- Giménez, C., Lobera, P., Mora, T., y Roche, D. (2015) . *Encuesta 2015 Sobre Convivencia Intercultural en el ámbito local*. Barcelona: Obra Social "la Caixa".
- Izquierdo, M., Jimeno, F., y Lacuesta, A. (2014). Los flujos migratorios en España durante la crisis. *Boletín económico del Banco de España*, 53-62.
- Just, J., Martínez, O., Estayol, V., y Mora, A., (2000). El partenariado como estrategia de trabajo social comunitario. *Cuadernos de Trabajo Social*, (13), 253-268.
- Lederach, J.P. (1998). *Construyendo la Paz. Reconciliación sostenible en sociedades divididas*. Bakeaz/Guernica Gogoratz.
- Marchioni, M., (1994). La utopía posible. La intervención comunitaria en las nuevas condiciones sociales. Ed. Benchomo.
- Marchioni, M., (2001). Comunidad y Cambio social: teoría y praxis de la acción comunitaria. Madrid. Ed. Popular.
- Marchioni, M., y Morín, L., Giménez, C., y Rubio, J. (2015). *Juntos por la Convivencia. Participación*. Barcelona: Obra Social "la Caixa".
- Nair, S., (2006). *Y vendrán...las migraciones en tiempos hostiles*, Barcelona: Planeta.
- Ramasco, M., y Lema, F.(2015). *Juntos por la Convivencia. Salud*. Barcelona: Obra Social "la Caixa".
- Vernis, A., Iglesias M., Sanz, B. y Saz, A. (2004). Los retos en la gestión de las organizaciones no lucrativas. Claves para el fortalecimiento institucional del tercer sector. Barcelona. Ediciones Granica.